



## HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HE/ÁFI/454-19/2024  
Ügyintéző: Majer Nóra  
Telefonszám: +36 (36) 521-539  
Hivatkozási szám: D/864-1/2024

**Tárgy:** Detk, külterület 0127/23 és 0127/25 hrsz.-ú ingatlanokon 25 MW teljesítőképességű, fotovoltaiikus kiserőmű (PV6) létesítéséhez térségi területfelhasználási engedély

### HATÁROZAT

Detk Község Önkormányzata (3275 Detk, Árpád u. 16., képviseli: Stefanovszki Tamás polgármester) tárgyi kérelmének helyt adok. A KőszeghyArt Bt. (4029 Debrecen, Kígyó utca 42.) nevében, Bernáth Mihály (TR 05-0010, TT-105-0010, SZTT 05-0010) okl. építész-mérnök, okl. városépítési-városgazdasági szakmérnök, felelős tervező irányításával kidolgozott, „*Detk Község területrendezési hatósági eljárás, területi hatásvizsgálat – Detk község területén térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat elemének elhelyezése*” (továbbiakban: Hatásvizsgálat) megnevezésű, 2024. október hó keltezésű dokumentáció alapján, a Heves Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének **Heves Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V. 7.) önkormányzati rendeletében** (továbbiakban HV TrT) **nem szereplő, tervezett térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények – 1 db 50 MW-nál kisebb teljesítményű kiserőmű – területi elhelyezéséhez a kérelmezett**

**térségi területfelhasználási engedélyt az alábbi kikötésekkel és feltételekkel megadom.**

#### **Általános kikötések:**

A térségi területfelhasználási engedély az engedélynek megfelelő rendezési terv elkészültéig, de legfeljebb 5 évig hatályos. Az engedély hatályossága kérelemre további egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom az Önkormányzat figyelmét arra, hogy a térségi területfelhasználási engedély nem mentesíti az egyéb vonatkozó jogszabályi rendelkezések megtartása alól.

A térségi területfelhasználási engedéllyel érintett területre vonatkozó részletes előírások a településrendezési eszközökben határozandók meg.

A településrendezési eszközök készítésénél fokozott figyelemmel kell lenni a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MaTrT) előírásaira, a HV TrT településre vonatkozó előírásaira, valamint a jelen eljárásban vizsgált szakkérdésekre adott szakmai véleményekben foglaltakra.

**A területrendezési hatósági eljárás során vizsgált szakkérdésekre adott szakmai vélemények, megállapítások, kikötések, feltételek és követelmények:**

Állami Főépítész Iroda  
Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 521 500  
KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG  
E-mail: titkarsag@heves.gov.hu – Honlap: [www.heves.gov.hu](http://www.heves.gov.hu)

1. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály** 2024. november 28-án kelt, BO/31/03557-2/2024 iktatószámú szakmai válaszában tett kikötése „A műszaki-biztonsági követelmények érvényesítése” szakkérdés vonatkozásában:  
  
„Az eljárás, illetve az erőmű elhelyezése során figyelembe kell venni az erőmű biztonsági övezetében érvényes a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 12. §-ában foglalt tilalmakat.”
2. **A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság** 2024. november 20-án kelt, 1952/15/2024 ügyiratszámú szakmai válaszában nem emel kifogást „A területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése” szakkérdés vonatkozásában.
3. **Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság (ÉMVIZIG)** 2024. december 3-án kelt, É2024-3122-004/2024 iktatószámú szakmai válasza „A területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése” szakkérdés vonatkozásában:  
  
„A térségi területfelhasználási engedély megadása ellen - az É2024-1650-004/2024. és É2024-2519-004/2024. sz. szakvéleményeinkben foglaltak figyelembe vétele mellett - Igazgatóságunk kifogást nem emel.”
4. **A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** 2024. november 20-án kelt, HE/EO/05806-2/2024 iktatószámú szakmai válaszában tett kikötései „Erdő esetében a fenntartható erdőgazdálkodás és az erdők közérdekű szolgáltatásainak biztosítása” szakkérdés vonatkozásában:  
  
„Amennyiben a tervezett módosítással összefüggésben **fakivágás** vagy **erdőterület igénybevétele** válik szükségessé, akkor (az Adattárban nyilvántartott erdőrészek esetében) azt előzetesen az erdőről és az erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 41-42. §-ai, illetve ezek végrehajtására kiadott 61/2017. (XII.21.) FM rendelet (Vhr.) 28. §-a szerint, továbbá a 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (Kor.) 16. §-a, erdőterület igénybevétele esetén az Evt. 77-83. §-ai, valamint a Kor. rendelet 10.-11. §-ai szerint engedélyeztetni szükséges.  
  
**Szabad rendelkezésű erdőnek minősülő földterületről történő fakitermelés** esetén a 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet 44. §-a szerint az erdészeti hatóságnak be kell jelenteni, a fakitermelés csak előzetes bejelentés alapján végezhető.”
5. **A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** 2024. november 19-én kelt, HE/NTO/06340-2/2024 iktatószámú szakmai válaszában „A területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése” szakkérdés vonatkozásában hatáskörének hiányát állapította meg.
6. **A Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** 2024. december 10-én kelt, HE/EOF1/1019-2/2024 iktatószámú szakmai válaszában „A területrendezési tervekben rögzített régészeti örökséggel és műemléki értékkel kapcsolatos szabályozás, továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelme jogszabályban rögzített követelményeinek érvényesülése” szakkérdés vonatkozásában előírást nem tesz, az alábbi tájékoztatást adja:  
  
„A beruházás a benyújtott kérelem és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

*Az építtető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD). Fentiekre figyelemmel felhívom a figyelmet arra, hogy az ERD elkészítése az építési engedélyezés megkezdése előtt kötelező, mely alapján a hatóság további intézkedést írhat elő."*

7. **A Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** 2024. november 20-án kelt, 10.456/2024 iktatószámú szakmai válaszában nem emel kifogást „*A termőföld mennyiségi védelme*” szakkérdés vonatkozásában.
8. **A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály** 2024. november 25-én kelt, HE/KVO/02365-3/2024 ügyiratszámú szakmai válaszában nem emel kifogást „*A területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése*” szakkérdés vonatkozásában.
9. **A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** 2024. november 29-én kelt, HE/KEO/01114-2/2024 iktatószámú szakmai válaszában nem emel kifogást „*Környezet-egészségügyi követelmények érvényesítése*” szakkérdés vonatkozásában.
10. **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 2024. november 19-én kelt, 17365-2/2024/h ügyiratszámú szakmai válaszában nem emel kifogást „*A Magyar Honvédség nemzeti és szövetségesi védelmi feladatai biztosíthatók-e*” szakkérdés vonatkozásában.
11. **A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály** 2024. november 11-én kelt, SZTFH-BANYASZ/13615-2/2024 iktatószámú szakmai válaszában nem emel kifogást „*A nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyek figyelembevételének biztosítása, a földtani veszély megítélése (földtani veszélyforrás megléte), a felszínmozgásra utaló jelegek vizsgálata*” szakkérdés vonatkozásában.

A területrendezési hatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

E döntés a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatalnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

## INDOKOLÁS

A Heves Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének **Heves Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V. 7.) önkormányzati rendeletében** (továbbiakban HV TrT) **nem szereplő, tervezett térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények - 1 db 50 MW-nál kisebb teljesítményű kiserőmű - területi elhelyezéséhez (beillesztéséhez)** a kérelmező Detk Község Önkormányzata térségi területfelhasználási engedélyt kért.

Az ügyféli kör meghatározására az Ákr. 10. § (1)-(2) bekezdései szerint került sor, az ügyféli jogállást a kérelmezőnek, az ingatlanok tulajdonosainak, továbbá az előzőek vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett joggal rendelkezők részére biztosítottam.

Megállapítottam, hogy a kérelem és a mellékletét képező Területi hatásvizsgálati dokumentáció megfelel a *területrendezési hatósági eljárásokról* szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 3. § (4) bekezdésében a beillesztésre meghatározott tartalmi követelményeknek.

A Területi hatásvizsgálati dokumentáció Bernáth Mihály (TR 05-0010, TT-105-0010, SZTT 05-0010) okl. építészmérnök, okl. városépítési-városgazdasági szakmérnök, felelős tervező irányításával készült.

Az Eljr. 4. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóságnak vizsgálnia kell a 2. számú mellékletében meghatározott feltételek esetén az ott meghatározott szakkérdést. Figyelemmel arra, hogy a szakkérdések vizsgálatához szükséges humán erőforrással (szakmai ismeretekkel) az állami főépítész nem rendelkezik, a Hatásvizsgálati dokumentáció megküldése mellett megkerestem a szakmai ismeretekkel rendelkező osztályokat szakmai véleményük megkérése céljából. Megkeresésre került az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 5. alapján a területrendezési ügyekben hatáskörrel rendelkező eljáró szakhatóság.

Az utolsó vélemény elektronikus úton 2024. december 10-én érkezett az állami főépítészhöz.

Hatáskörömet és illetékeségemet a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései, a *főépítészti tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 7. § e) pontja, továbbá a *területfejlesztésről* szóló 2023. évi CII. törvény 27. § (2) bekezdése és 31. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

### **Az eljárásban részt vevő államigazgatási szervek szakmai válaszainak indokolása:**

1. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály** 2024. november 28-án kelt, BO/31/03557-2/2024 iktatószámú szakmai válaszána indokolása:

*„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész iroda tárgyi ügyben azzal kereste meg a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályt (a továbbiakban: műszaki-biztonsági hatóság), hogy hatáskörébe tartozóan adjon állásfoglalást szakkérdésben a Detk, külterület 0127/23 és 0127/25 hrsz.-ú ingatlanokon (összesen: 53,832 ha területen) létesülő 25 MW teljesítőképességű fotovoltikus kiserőmű, mint térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat és egyedi építmény Heves Vármegyei Területrendezési Tervbe való beillesztésére irányuló hatósági eljáráshoz.*

*Az előírást a műszaki-biztonsági követelmények érvényesítése érdekében tettem a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 12. §-ában foglaltaknak megfelelően.*

*Az állásfoglalást a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és a 2. melléklet 8. sora, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és*

műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12., 13. §-a és a 14. § (1) bek., a (2) bek. l) pontja, a rendelet 1. sz. melléklete alapján hoztam meg.”

2. **A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság** 2024. november 20-án kelt, 1952/15/2024 ügyiratszámú szakmai válasza:

„Detk Község Önkormányzata a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) kormányrendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Detk, külterület 0127/23 és 0127/25 hrsz.-ú ingatlanokon 25 MW teljesítőképességű, fotovoltaikus kiserőmű létesítéséhez beillesztési területrendezési hatósági eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmet nyújtott be az állami főépítési hatáskörében eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatalhoz.

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a KőszeghyArt Bt., mint generáltervező által készített, a területrendezési hatósági eljárást megalapozó „Detk Község területrendezési hatósági eljárás, területi hatásvizsgálat – Detk község területén térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat elemének elhelyezése” megnevezésű dokumentáció alapján a kérelemben megjelölt ingatlanokkal kapcsolatban a Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodája megkereséssel fordult igazgatóságunkhoz, amelyre az alábbi tájékoztatást adjuk:

A módosítás területe, témája:

Visonta térségi PV park megvalósítása keretében Detk települések érintettségével jelenleg 1 darab cca 25 MW névleges teljesítményű monokristályos napelemes kiserőmű létesítése tervezett (PV6). Az elhelyezés helyszíne az egykori bányameddő visszatöltött területét érinti a 0127/23 és 0127/25 hrsz.-ú ingatlanokon.

Szakmai vélemény:

A tervezett módosítási terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei és a tájképvédelmi övezet által nem érintett, a területen a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

Fentiek alapján a tervezett módosításokkal szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.”

3. Az **Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság** (ÉMVIZIG) 2024. december 3-án kelt, É2024-3122-004/2024 iktatószámú szakmai válasza:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodája 2024.11.18-án érkezett, HE/ÁFI/454-3/2024. iktatószámú megkeresésében Igazgatóságunk állásfoglalását kérte Detk község külterületén (0127/23 és 0127/25 hrsz.) tervezett 25 MW teljesítőképességű, fotovoltaikus kiserőmű létesítéséhez szükséges beillesztési területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához.

A fejlesztési szándék ismertetése:

Az MVM Zöld Generáció Kft. Detk külterületén, a 0127/23 és 0127/25 hrsz.-ú ingatlanokon a korábban kijelölt két napelemes kiserőmű (PV4 és PV5) mellé egy harmadik (PV6) 25 MW névleges teljesítményű monokristályos napelemes kiserőmű létesítését tervezi.

A tervezéssel érintett ingatlanok jelenlegi övezeti besorolásuk szerint részben különleges beépítésre nem szánt nyersanyag kitermelés céljára szolgáló bányaterület (Kk-b) és részben különleges beépítésre nem szánt nyersanyag-kitermelés céljára szolgáló bányaterületen belüli erdő (Kk-be) területfelhasználásba van sorolva. A beillesztési területrendezési eljárás során a kiserőművek területe K-en jelű, különleges megújuló energiahasznosítási területfelhasználásba szükséges átsorolni.

A tárgyi ügyhöz kapcsolódóan, a Detk 0127/23 és 0127/25 hrsz.-ú ingatlanokat érintő, fotovoltaikus kiserőmű létesítéséhez szükséges beillesztési területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához É2024-1650-004/2024. számon, majd az ügy folyamánként a településrendezési eszközök

módosításához É2024-2519-004/2024. számon szakvéleményt adott. A hivatkozott szakvéleményeink megállapításait és követelményeit - a Detk 0127/23 és 0127/25 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan - továbbra is fenntartjuk.

**A térségi területfelhasználási engedély megadása ellen - az É2024-1650-004/2024. és É2024-2519-004/2024. sz. szakvéleményeinkben foglaltak figyelembe vétele mellett - Igazgatóságunk kifogást nem emel.**

Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.”

4. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 2024. november 20-án kelt, HE/EO/05806-2/2024 iktatószámú szakmai válasza:

„Hivatalomnál a HE/EO/05806-1/2024. ügyiratszámom iktatott, Detk Község területrendezési hatósági eljárás, területi hatásvizsgálat – Detk község területén térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat elemének elhelyezése tárgyú megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

**Detk község településrendezési tervének módosításának tervezési területén az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőterület (Detk 11/A és Detk 11/G), valamint Detk SZE4, SZE13 és SZE14 szabad rendelkezésű erdő található.**

A megkereséséhez csatolt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a naperőmű telepítésével ténylegesen érintett terület a Detk 0127/23 és 0127/25 helyrajzi számon belül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv (a továbbiakban Evt.) 6. § (1) a) és b) pontoknak megfelelő, az Adattár nyilvántartásában található erdőrésztletet vagy az erdőgazdálkodást közvetlenül szolgáló egyéb résztletet.

Amennyiben a tervezett módosítással összefüggésben fakivágás vagy erdőterület igénybevétele válik szükségessé, akkor (az Adattárban nyilvántartott erdőrésztletek esetében) azt előzetesen az erdőről és az erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 41-42. §-ai, illetve ezek végrehajtására kiadott 61/2017. (XII.21.) FM rendelet (Vhr.) 28. §-a szerint, továbbá a 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (Kor.) 16. §-a, erdőterület igénybevétele esetén az Evt. 77-83. §-ai, valamint a Kor. rendelet 10.-11. §-ai szerint engedélyeztetni szükséges.

**Szabad rendelkezésű erdőnek minősülő földterületről történő fakitermelés** esetén a 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet 44. §-a szerint az erdészeti hatóságnak be kell jelenteni, a fakitermelés csak előzetes bejelentés alapján végezhető.

**Fenti feltételek megtartása mellett az erdészeti hatóság a településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emel.”**

5. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 2024. november 19-én kelt, HE/NTO/06340-2/2024 iktatószámú szakmai válaszána indokolása:

„2024. 11. 18-án érkezett az Állami Főépítész Iroda HE/ÁFI/454-3/2024. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakmai véleményt kért a Detk külterület 0127/23 és 0127/25 hrsz.-ú ingatlanokon 25 MW teljesítőképességű, fotovoltaiikus kiserőmű létesítéséhez beillesztési területrendezési hatósági eljárás ügyében.

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet alapján a talajvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatalt akkor kell megkeresni, ha a vizsgálandó szakkérdés a termőföld minőségi védelme. Mindezek alapján a tárgyi ügyben hatóságom nem rendelkezik hatáskörrel.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.”

6. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. 2024. december 10-én kelt, HE/EOF1/1019-2/2024 iktatószámú szakmai válasza:

„Az egyeztetési dokumentáció alapján Detk tervezett beillesztési területrendezés az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhitelű nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján örökségi érdeket **nem sért**.

Az egyeztetési dokumentáció alapján a tervezett beillesztési területrendezéshez a hatóság örökségvédelmi szempontból **kikötések nélkül hozzájárul**.

**Tájékoztatás:**

A beruházás a benyújtott kérelem és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

Az építető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD).

Fentiekre figyelemmel felhívom a figyelmet arra, hogy az ERD elkészítése az építési engedélyezés megkezdése előtt kötelező, mely alapján a hatóság további intézkedést írhat elő.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

Az egyeztetési dokumentáció és az ERD alapján Detk, külterület 0127/23 és 0127/25 hrsz.-ú ingatlanokon 25 MW teljesítőképességű, fotovoltaiikus kiserőmű létesítéséhez beillesztési területrendezési hatósági eljárására kapcsán a hatóság örökségvédelmi szempontból **kifogást nem emel.**”

7. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 2024. november 20-án kelt, 10.456/2024 iktatószámú szakmai válasza:

„Fenti számú megkeresésre tájékoztatom, hogy a Detk község területén tervezett 25 MW névleges teljesítőképességű fotovoltaiikus kiserőmű Heves Vármegye Területrendezési Terve Térségi Szerkezeti Tervében meghatározott térségi jelentőségű egyedi építmények területi elhelyezéséhez (beillesztéséhez) készült területrendezési hatósági eljárás lefolytatása iránti kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a termőföld mennyiségi védelmének szempontjai megjelennek a kérelemben.

A beruházást érintő földrészletek (Detk 0127/23 és 0127/25 hrsz.) nem minősülnek termőföldnek, így földvédelmi érdekek nem sérülnek.

Mivel az engedélyezési eljárás által érintett földrészletek nem termőföldek, a Kérelem elfogadását javaslom, egyéb ellenvetésem, kifogásom nincs.”

8. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 2024. november 25-én kelt, HE/KVO/02365-3/2024 ügyiratszámú szakmai válasza:

„A tervezett módosítás a Detk, 0127/23 és 0127/25 hrsz.-ú földrészletek 1-1 részterületét érinti. A területfelhasználás a hatályos településszerkezeti terv szerint különleges (beépítésre nem szánt) ásványi nyersanyag-kitermelés céljára szolgáló terület (Kk-b), illetve bányaterületen belüli erdőterület (Kk-be). Az érintett ingatlanok kivett üzemi művelési ágban helyezkednek el, rajtuk korábban külszíni bányászati tevékenységet végeztek.

**Zaj- és rezgésvédelem**

A legközelebbi zajtől védendő lakóépületek a tervezési területtől kb. 890 méterre helyezkednek el Detk belterületén.

A dokumentáció alapján a tervezett kiserőmű üzemelése nem jár a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet

[továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket meghaladó zajterheléssel.

Fentiek alapján a térségi területfelhasználási engedély megadását zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolom.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 4. § (3) bekezdés a) pontja szerint az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó minden egyéb létesítmény, berendezés és tevékenység, továbbá az 1. számú mellékletben felsorolt és az egyéb tevékenységek ugyanazon a telephelyen történő együttes végzése esetén zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja és 1. számú melléklete alapján zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az 'épületek építése, egyéb építmények építése, speciális szaképítés' tevékenység a jegyző hatáskörébe tartozik, ezért a kivitelezés időszakát zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem vizsgáltam.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú szakvéleményemet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés a) pont, 5. § (3) bekezdés, 9. § (1) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)-(2) bekezdés, 5. §, 7. §, 1. és 5. számú melléklet és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1e)-(1f) bekezdés, 5. § (4) bekezdés, 10-11. melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

#### **Levegőtisztaság-védelem**

A napelem erőmű területén szociális célú közművesítés, épület kialakítása nem fog történni. A létesítmények telepítése során a földmunkák, valamint a szállításhoz köthető kibocsátás, valamint a szállítást, munkavégzést végző gépjárművek kipufogógáza okozta levegőszennyezés átmeneti jellegű. A napelem erőmű, valamint a transzformátor állomás üzemelése légszennyezőanyag kibocsátásával nem jár.

A monokristályos napelem erőmű létesítése és üzemeltetése levegőtisztaság-védelmi adottságokat kedvezőtlenül nem befolyásolja, környezeti hatását tekintve nem jelentős.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú szakvéleményemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 3-4. § figyelembevételével adtam meg.

#### **Természet- és tájvédelem**

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területeket nem érint, nem része barlang felszíni védőövezetének, nem minősül egyedi tájértéknek.

Detk község területén térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat elem elhelyezése a területrendezési tervekben rögzített természetvédelmi és tájvédelmi szabályozásnak, továbbá a természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Természet- és tájvédelmi szempontú szakvéleményemet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján adtam.

#### **Földtani közegvédelem**

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a földtani közegre a létesítés során elsősorban a földmunkák vannak hatással. A kivitelezés során kizárólag havária esetén fordulhat elő földtani közegre érő terhelés. A létesítési munkálatok befejezését követően az üzemelési fázisban a földtani közegre érintő környezeti hatások nem várhatóak. Felhagyás esetén az építéskori hatásokra lehet számítani földtani közeg vonatkozásában.

Az érintett területen kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint a beruházás szennyezett területet nem érint.



A tervezett beruházás – illetve az annak eredményeként kialakuló állapot – földtani közeg védelme szempontjából nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

A tervezett beruházás megvalósításához szakterületi hatáskörbe tartozó engedély megszerzése nem szükséges.

Földtani közegvédelmi szempontú szakvéleményemet a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-a, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

#### **Hulladékgazdálkodás**

A létesítmények telepítése során a földmunkákat végző gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik, így a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék tárolására.

A fotovoltaikus naperőmű létesítésének munkafolyamatai közben főként az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] hatálya alá eső hulladékok fognak keletkezni a bontási, az építési, és a szerelési munkálatok következtében. Az építés és bontási hulladékok csoportja veszélyes hulladékot nem tartalmazhat. A kapcsolóépület alapozásakor beton hulladék, valamint a berendezések csomagolási hulladéka keletkezik.

A létesítmények üzemviteléből adódó üzemszerű technológiai hulladékkeletkezés nem jellemző, mindössze a karbantartások során keletkeznek hulladékok. Veszélyes hulladékok a telepített berendezések, illetve a villamos berendezések akkumulátorainak elhasználódása esetén cseréjükkel keletkezhetnek. Állandó üzemeltető személyzet nem tartózkodik a helyszínen, a berendezések csupán időszakos felügyeletet igényelnek, ezért nincs kommunális hulladékkeletkezés a telephelyen.

Hozzávetőleg 25-30 év múlva, a napelemek kimerülésével kerülhet sor a felhagyási fázisra. A bontásból származó hulladékokat, az akkori előírásoknak megfelelően kezelik majd. A naperőmű felhagyásakor a korábban beépített anyagok, berendezések elbontásra kerülnek.

Hulladékgazdálkodási szempontú szakvéleményemet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet, az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet és a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján adtam meg.

**A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházáshoz kapcsolódó módosítás zaj- és rezgés-védelmi, levegőtisztaság-védelmi, természet- és tájvédelmi, földtani közegvédelmi és hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, a térségi területfelhasználási engedély megadását környezetvédelmi, természetvédelmi valamint hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.”**

9. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 2024. november 29-én kelt, HE/KEO/01114-2/2024 ügyiratszámú szakmai válaszána indokolása:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda tárgyi ügyben, szakkérdés vizsgálatára irányulóan megküldött, HE/ÁFI/454-3/2024. számú megkereséséhez, véleménykéréséhez rendelkezésre álló dokumentáció részét képezik a Detk községben tervezett „PV6” sorszámú erőművel kapcsolatos területi hatásvizsgálat anyaga, önkormányzati és egyéb döntések iratai, továbbá a településrendezés hatályos dokumentumai és tervezete. Felelős tervező: Bernáth Mihály okleveles építésmérnök, városépítési-városgazdasági szakmérnök. Településtervező munkatárs; településrendezési szakértő: Kőszeghy Ábel. A dokumentáció ismerteti a következőket:

Detk külterületén a beruházó gazdasági társaság, a korábban kijelölt két kiserőmű mellé egy további, 25 MW névleges teljesítményű monokristályos napelemes erőművet kíván létesíteni. Az eljárás tárgyát a 0127/23. és 0127/25. hrsz.-ú telkek képezik. A belterületől észak-északkeleti irányban lévő, projektek által felhasználandó ingatlanok területe 53,832 ha. A kiserőmű a Visonta I.

– lignit védnevű bányatelken belül helyezkedik majd el, „kivett üzem művelési ágú földrésztelket” érintve, a korábbi külszíni bányafejtés területén, mely mára jellemzően visszatöltött, rekultivált. A telkek alakítása, összevonása várhatóan 2024-2025. évben rendeződik. A naperőmű panelek által megtermelendő energia hálózatba továbbításához a modulok DC kábelekkel való kapcsolásával sztringeket alakítanak ki, melyek az inverterekhez csatlakoznak. A panelek horganyzott acél tartószerkezetekre kerülnek. A transzformátorok földkábelben (22 kV) át kötődnek a külterület 0127/13. hrsz. alatt tervezett transzformátorállomáshoz (132/22 kV). A naperőmű park területét a Heves vármegyére vonatkozó területrendezési terv szerkezeti tervlapján annak jelkulcsának megfelelő szimbólummal jelölik. A területrendezési javaslat tartalmazza a „térsgégi jelentőségű műszaki infrastruktúra elem beillesztését”, valamint a kiserőműnek a fenti önkormányzati rendelet „Térsgégi hálózatok és egyedi építmények” című 1/C. mellékletében való szerepeltetését, új pontként. A területi hatásvizsgálat értelmében a telepítés fázisában megfelelő állapotú munkagépek, anyagok használata mellett, normál esetben a talajt, földtani közeget, a felszín alatti víz, talajvíz minőségét érő szennyező hatással nem számolnak. A gépek karbantartása nem a munkaterületen tervezett. A dolgozók kommunális hulladéka gyűjtésre, elszállításra, a meghibásodáskor jelentkező olajszennyezés szintén összegyűjtésre kerül. Az üzemelési fázisban állandó személyzet nem tartózkodik a területen, időszakos felügyelet, karbantartások történnek. A transzformátorok olajos üzeműek lesznek, melyek alá konténerben kármentő tálcák kialakítása előírásnyozott. Megállapították, hogy az építési tevékenység levegőkörnyezetre kifejtett közvetlen hatásának vélelmezett területe a telepítési területen és a termelői kábel nyomvonalának 20-20 m sávján belül marad; az üzemeltetés nem jár folyamatos levegőterheléssel. Zaj szempontjából a beruházáshoz a legközelebbi védendő lakóépületek Detk belterületén, cca. 890 méterre találhatók. Számításaik alapján a zaj a védendőknél az érvényes terhelési határértéken belül.

Fentiek értelmében megállapítást nyert, hogy a Heves vármegyére hatályos területrendezési terv jelen módosításának környezet-egészségügyi akadálya nincs.

Szakmai véleményemben figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseit, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c-d), 4. § (1) bekezdés b), d), f) és h) pontját. Szakmai véleményemet a Detk külterületén 25 MW névleges teljesítőképességű fotovoltaiikus kiserőmű („PV6”) létesítéséhez az állami főépítési hatáskörében eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal előtt folyamatban lévő beillesztési területrendezési hatósági eljárásban érkezett megkeresésre, a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendeletnek a megkeresésben megjelölt 2. számú mellékletében, annak 9. pontjában foglalt szakkérdés vizsgálatára kiterjedően tettem meg.”

10. **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 2024. november 19-én kelt, 17365-2/2024/h ügyiratszámú szakmai válasza:

„Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) 74. § (2) bekezdés h) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom nem helyettesíti a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 11. sz. melléklet 15. sor b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Jelen állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat 56. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

11. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály** 2024. november 11-én kelt, SZTFH-BANYASZ/13615-2/2024 iktatószámú szakmai válasza:

*„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkeresésére az alábbiakat közli:*

*A megküldött dokumentáció alapján a Bányafelügyelet megállapította, hogy engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs. Az ingatlannal érintett területeken a Bányafelügyelet felszínmozgást nem tart nyilván.*

*A dokumentáció tartalmazza, térképeken ábrázolja és figyelembe veszi a Visonta ' – szén védnevű bányatelek területét.*

*A Bányafelügyelet a megkeresésére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően adott tájékoztatást.*

*A Bányafelügyelet hatásköre a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban Bt.) 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”*

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

**Bóta Kriszta**  
állami főépítész

**Kapja:****Kérelmező:**

- Stefanovszki Tamás polgármester  
Detk Község Önkormányzata 3275 Detk, Árpád u. 16.

**Tervező:**

- KőszeghyArt Bt. 4029 Debrecen, Kígyó utca 42.

**Szakkérdés vizsgálatban résztvevő szervek:**

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
- Bükk Nemzeti Park Igazgatóság
- Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság
- Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
- Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
- Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
- Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
- Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
- Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága

**Ákr. 25. § (1) alapján az eljárásban részt vevő szervek:**

- Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.

**Tftv. 23/D. § (7) bekezdés alapján:**

- Heves Vármegyei Önkormányzat (+dokumentáció) 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.

**Eljr. 5 §-a alapján:**

- Dokumentációs Központ (+ dokumentáció) 1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3 épület

**Ákr. 10. § (1)-(2) bekezdés alapján:**

- MVM Mátra Energia Zrt. 3271 Visonta, Erőmű utca 11.

**Egyéb:**

- TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 184.
- Irattár